

Las nuevas tecnologías en la investigación con los jóvenes

Paola Cinquina
Universidad de Barcelona

Resumen. *La presente comunicación quiere reflexión alrededor del rol que las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) tienen en el establecer relaciones de investigación con los jóvenes. Si por un lado estas tecnologías posibilitan nuevos espacios de diálogo y de conversación, por otro lado plantean nuevas cuestiones metodológicas y epistemológicas. Tomando como casos concretos las relaciones mediadas por las nuevas tecnologías en la investigación para la tesis doctoral “Narrativas entorno a la identidad en programas de vídeo participativo” se quiere plantear algunos ejes de análisis: a) el rol de las tecnologías en el establecer las relaciones obviando a problemas de tiempo y de distancias b) el diferente tipo de relaciones e identidades que entran en juego en la dimensión tecnológica y virtual c) la estructura narrativa que se vincula a los textos, mail, sms, y otros documentos tecnológicos de intercambios de informaciones.*

Palabras clave. *Nuevas tecnologías, jóvenes, relaciones, metodologías.*

Abstract. *The present paper proposes a reflection about the role of Information and Communication Technologies (ICT) in research with young people. On the one hand this technologies offer new places for dialogue and conversation, on the other they present new methodological and epistemological questions. I will consider as example the kind of relations mediated by new technologies in the development of the research “Identitarian Narrative in Participatory Video Project” in order to propose three lines of analysis: a) the role of technologies in the establishment of relations, avoiding problems related with time and distance b) different kinds of relationships and identities that plays in virtual and technological dimension c) the narrative structure behind the technological documents, such as mails, sms and others.*

Keywords: *new Technologies, young people, relationships, methodologies.*

Introducción

Una de las problemáticas principales a la hora de realizar una investigación con los jóvenes es sin duda el problema del tiempo: por cuanto nuestra disponibilidad como investigadores se intenta adaptar al máximo a los jóvenes, muy a menudo el tiempo de la conversación, intercambio, devolución, aparece como un tiempo frágil, postergado y recortado entre otras actividades. Agendas muy apretadas, presiones sociales y escolares, diferentes intereses vinculados al tiempo libre complican extremadamente la posibilidad de encontrarse con la tranquilidad en una conversación que tenga el objetivo de hablar de cosas complejas, personales y profundas, necesitaría.

Por tanto muy a menudo en estos contextos parece que la solución mejor es apoyarse en la ayuda de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs): mails, googledoc, skype, facebook, grabaciones audiovisuales. Estos medios aparecen como la solución para poder seguir intercambiando ideas y construir la investigación. Además se trata de medios que tenemos la impresión que son más cercanos al universo de las personas con la que estamos trabajando: los jóvenes. Pero abrir el espacio de la investigación a las TICs quiere decir también abrirse a una reflexión acerca del cómo y cuándo utilizarlas, qué tipo de relaciones queremos construir y cómo pensamos utilizar las evidencias construidas a través de estos medios.

La costumbre de utilizar medios informáticos lleva a no pararse un momento para plantearse cuales son las posibles implicaciones que presenta la utilización de este medio. En la relaciones que he ido construyendo en la investigación de tesis doctoral “Narrativas identitarias entorno a programas de vídeo participativo” el uso de las TICs se ha planteado en un primer momento para afrontar los problemas de distancia, y en un segundo momento como un elemento importante de reflexión.

En la investigación mencionada, además de una presencia importante de la tecnología del vídeo, foco central de la misma, poco a poco han ido apareciendo las contribuciones que los mails y el facebook podían aportar a la hora de quedar en contacto, realizar comentarios acerca de acontecimientos, intercambiar ideas e opiniones.

En particular dos acontecimientos se consideran relevantes para la reflexión vinculada a las TICs: el primero, tiene lugar al principio del trabajo de campo y tiene que ver con la posibilidad de realizar una observación “virtual”, es decir, mediada a través de las grabaciones que habían sido realizadas por una cámara fija. El segundo, se desarrolla en la última parte de la investigación, cuando el pasaje del diálogo desde la presencia física al facebook permite ir profundizando algunas reflexiones que habían quedado en suspenso en las conversaciones previas.

1. Establecer relaciones

El primer punto de apoyo que nos ofrecen las tecnologías es establecer los primeros pasos de una relación, configurar un espacio de intercambio que marca el tipo de relación que se irá construyendo y que, por tanto, es de importancia vital en un proceso de investigación. La situación ante la que me encontré en la primera parte de mi investigación fue la posibilidad de realizar un trabajo de campo a distancia: mediado por las grabaciones que habían sido realizadas a lo largo de uno de los proyectos que la asociación que constituía mi caso de estudio había llevado a cabo.

Por un lado, esta condición se presentaba como óptima: la posibilidad de acceder a horas y horas de grabación a cámara fija de todos los momentos del proyecto significaba poder analizar en detalle los diálogos, los procesos, los fragmentos de la vida cotidiana que el proyecto englobaba. Por otro lado, la imposibilidad de haber estado presente en el campo me planteaba muchas dudas: ¿podía confiar en la mirada fija de la cámara? ¿qué implicaciones tenía esta distancia que iba a tener con los participantes del proyecto? ¿cuál eran las relaciones y las diferencias con un trabajo de campo “tradicional”?

A pesar de que Clifford (1999:118) subraya la importancia de la presencia física, prolongada y constante para la realización del trabajo de campo, me di cuenta de cómo los medios de grabación como las fotos, el audio y ahora también el vídeo, habían proporcionado desde hace mucho un soporte importante, y no transparente, a la investigación. Las grabaciones de audio, utilizadas muy a menudo en las entrevistas, proporcionan una modificación de lo que es el recuerdo de la experiencia vivida, añadiendo detalles en los que uno no se había fijado o permitiendo de ver cosas que no se habían visto antes, dado los límites del poder fijar nuestra atención sólo en puntos de las escenas. Por tanto, hay por supuesto que considerar la experiencia mediada por el soporte tecnológico como diferente de la presencial, pero no en términos cuantitativos, como si una pudiera contener más realidad de la otra, sino en el sentido de que hay que tener en cuenta las diferencias que implica cada manera de recopilar las evidencias. De la misma manera que realizar o no observaciones participadas, no proporcionará el mismo tipo de evidencias que las notas de campo.

Appadurai plantea la reflexión acerca de las posibilidades de cercanía que ofrece la tecnología hablando de *virtual neighbourhood*, que parece contrastar con la idea tradicional de vecindad

basada en *face to face links, spatial contiguity, and multiple social interaction* (Appadurai, 1996:195). Esta reflexión de Appadurai subraya como la construcción de un sentimiento de proximidad no queda vinculado a una cercanía física y geográfica sino que pueda ser construido a través de los soportes tecnológicos.

Nos encontramos con lo que Baricco podría definir como *una diversa idea di cosa sia l'esperienza* (2006:178), es decir, que el valor de la relación que se va construyendo no resulta vinculado a la presencia física de las dos personas sino al valor que ellas atribuyen a los intercambios, también virtuales, que van estableciendo. Desde esta perspectiva la teoría de Appadurai adquiere mayor solidez, reafirmando que lo que crea las relaciones de vecindad no es la presencia sino el significado que atribuimos a los vínculos que creamos.

En esta misma línea de reflexiones se coloca también la aportación de Gergen (1992) acerca de la redefinición del *yo* en la dimensión posmoderna de saturación. En su análisis se hace visible cómo los conceptos *real* y *significativo* no son conceptos absolutos sino que se encuentran siempre en el interior de un entramado significativo culturalmente compartido, y por tanto sujetos a variaciones. Esto conlleva que, en esta dimensión posmoderna, la presencia física deja de ser un elemento importante para la definición de estos conceptos en el marco de una relación. “Sin duda el encuentro cara a cara no es un requisito indispensable de lo que la mayoría de la gente considera una relación real y significativa” (Gergen, 1992:84).

Estas reflexiones dejan una abertura hacia la posibilidad de volver a definir las relaciones, cambiando los criterios con los que éstas habían sido evaluadas anteriormente. Con esto no se quiere devaluar la presencia física y las relaciones que se construyen en esta dimensión, sino afirmar que los valores de una relación se alejan del imperativo de la cercanía física para encontrar otras dimensiones de proximidad.

Volviendo al caso considerado añadiría que la construcción de *virtual neighbourhood* tiene como punto principal la interpretación que los participantes a la relación dan de la relación que están construyendo y por tanto, esta proximidad entre realidad y virtualidad se puede dar o no según las personas que estén implicadas en la misma experiencia. Así que las posibilidades ofrecidas por las cámaras y las grabaciones muy a menudo brindan un apoyo y una profundización de relaciones establecidas directamente y que, por razones variadas, prosiguen de manera virtual. En este modo la interacción entre los dos tipos de relaciones, una directa y una mediada por la tecnología, permite unos equilibrios y unos balances para compensar las problemáticas que cada una presenta.

2. No te veo pero te escribo

Transitar entre la virtualidad y la presencialidad al interior de la relación de investigación abre además cuestiones relacionadas con los diferentes tipos de identidades por los que las personas transitan. El uso de diferentes medios de comunicación y de espacios para establecer relaciones modifica también el tipo de identidad que se pone en juego y también el tipo de informaciones que se comparten (o no).

El espacio virtual es un espacio que Zafra (2001) define como desjerarquizado. Un espacio donde es posible volver a plantear las relaciones de maneras diferentes y más horizontales, cosa que al interior de una investigación con jóvenes se demuestra de especial interés. Pero la misma Zafra advierte acerca de la fragilidad de este cambio: si por un lado es verdad que virtualmente la web facilita este tipo de relaciones horizontales, por otro lado es mucho más fácil que se vuelvan a reproducir el mismo tipo de relaciones de poder que en la sociedad real.

Pero explorar diferentes maneras de relación y de comunicación abre sin duda a la posibilidad que las personas involucradas encuentren diferentes manera de expresarse con las que pueden encontrarse más a gusto que con los métodos más tradicionales como la entrevista presencial. Un

caso de este tipo me ocurrió al final de la investigación de la tesis: después de haber realizado una observación participada a lo largo de un proyecto de vídeo fui contactada a través del facebook por una de las chicas que habían participado.

hey paola,
do you remember who i am ?
I am L., from video workshop, how are you ?
Greetings to dublin , or spain , wherever you are :)

En este caso la dimensión de la realidad virtual es la que ha permitido en primer lugar un re-encuentro entre dos personas que no tenían más datos la una de la otra que el nombre y el apellido, y en un segundo lugar, un volver a comentar la experiencia vivida. En este ejemplo hay también que señalar como la dimensión de la escritura establece una diferencia con las conversaciones informales que tuvimos a lo largo de la observación del proyecto. La escritura permite unos tiempos más pausados y reflexionados en comparación a los tiempos acotados de la cotidianidad del proyecto, lo que permite expresarse más cómodamente en una lengua diferente de la propia (en el caso de L. el alemán).

Pero en este ejemplo, la escritura ocupa el espacio del facebook, que en comparación con el espacio de los mail es un espacio en el que se comparten muchas más informaciones relacionadas con la vida privada de las personas que se escriben. Esto en el momento de realizar una investigación puede conllevar algunas cuestiones: la principal tiene que ver con el establecer hasta qué punto estamos dispuestos a compartir informaciones de nuestra vida personal. Si por un lado es verdad que esta duda aparece en cualquier tipo de relación -también en una investigación-, pues requiere a ambas partes “ponerse en juego” y, por tanto, compartir una dimensión personal, por el otro volcarse excesivamente en este tipo de relación puede plantear a otros inconvenientes.

Como reflexiona Behar (1996) la dimensión personal del investigador en la investigación es importante siempre y cuando mantenga una relación y un diálogo con lo que acontece en el interior de la misma investigación. En caso contrario el riesgo es de “open Pandora’s box” (Behar, 1996:19) pero con resultados muy pobres. Lo que significa que volcar en la investigación la dimensión personal supone “leaving unscrutinized the connection, intellectual and emotional, between the observer and the observed” (Behar, 1996:13).

Así que aquí también, como en el caso anteriormente analizado del vídeo, el medio utilizado para el intercambio de informaciones y la construcción del conocimiento necesita una reflexión singular de cara a establecer de qué manera este medio influye y se relaciona con los contenidos que vamos expresando a través de la investigación.

Conclusión

Trabajar con textos y documentos producidos a través de las TICs reclama plantearse una reflexión metodológica. Como hemos podido observar muy a menudo la decisión de utilizar mails o conversaciones en facebook es debida a una cierta facilidad y rapidez al intercambiar informaciones, además de una cierta cercanía de medios próximos a la realidad cotidiana de los jóvenes. Pero no podemos dejar de observar como estos medios tienen estructuras narrativas propias y han ido desarrollando a lo largo de los últimos años sus propios códigos, meta-sintaxis y gramáticas.

Sin duda uno de los aspectos principales de estos textos es su dimensión fragmentaria, breve, casi de notas al margen, pero su ser fragmentado permite una estructura de collage, que como señala Clifford “une sus partes sin dejar de sostener la tensión entre ellas” (1997:24). En esta serie de

mensajes, en su mayoría breves, se empiezan a ver otras estructuras narrativas, otras maneras de contarse, otras simbologías (las emoticons) más allá de las letras para expresar estados de ánimos o comentarios.

Las posibilidades que ofrecen estas tecnologías aparecen, por tanto, mucho más allá de la simple comodidad y ahorro de tiempo a la hora de realizar investigaciones complejas como son las realizadas con jóvenes. Suponen la invitación a explorar nuevas formas de relación, de intercambio de ideas y de producción de evidencias que estas tecnologías permiten. Lo que requiere también una cierta creatividad, vinculada a una constante reflexión metodológica.

Referencias bibliográficas

- Baricco, A. (2006). *I barbari*. Roma: Fandango.
- Behar, R. (1996). *The Vulnerable Observer*. Boston: Bacon Press.
- Braidotti, R. (2002). *I destini del corpo. Tra il non-più e il non-ancora: sulla bio/zoe-etica*. http://www.golemindispensabile.it/index.php?_idnodo=6743&_idfrm=61 [Consulta del 24/09/2006]
- Clifford, J. (1999). *Itinerarios transculturales*. Barcelona: Gedisa. (1ª ed.1997)
- De Certeau, M., Giard, L. y Mayol, P. (2006). *Habitar en, la invención de lo cotidiano*. México:Universidad Iberoamericana.
- Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborg y mujeres, la reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra. (1ª ed. 1991)
- Liao, C.L. (2008). Avatars, Second Life and New Media Art. *Art Education now!*, (61)2, 87-91. Wu Ming (2008). *New Italian Epic 2.0*. www.wumingfoundation.com/italiano/WM1_saggio_sul_new_italian_epic.Pdf [Consulta del 02/02/2010]
- Zafra, R. (2003). *Habitar en (punto) net*. <http://www.2-red.net/habitar/tx/text1.html> [Consulta del 14/04/2008]