

## **Evaluación del Campus Virtual de la Universidad de La Laguna. Análisis de Aulas Virtuales. Periodo 2005-07**

**Evaluación del Campus Virtual de la Universidad de La Laguna. Análisis de las Aulas Virtuales. Periodo 2005-2007.**

**Informe dirigido a la Unidad de Docencia Virtual de la Universidad de La Laguna-UDV  
Laboratorio de Educación y Nuevas Tecnologías de la Universidad de La Laguna-  
EDULLAB**

**Manuel Area Moreira, Belén San Nicolás Santos y Elena Fariña Vargas**

### **Descripción general**

El estudio “Evaluación del campus virtual de la universidad de La Laguna. Análisis de las aulas virtuales (periodo 2005-07)” fue un encargo realizado por la [UDV \(Unidad de Docencia Virtual de la Universidad de La Laguna\)](#) (ULL) al grupo de investigación [EDULLAB \(Laboratorio de Educación y Nuevas Tecnologías\)](#). El objetivo general del estudio fue realizar una evaluación inicial, a modo de diagnóstico, en torno a la calidad tanto educativa (contenidos, actividades, evaluación,...) como técnico-organizativa (diseño gráfico, recursos incorporados, estructura,...) de las aulas virtuales creadas por el profesorado en el Campus Virtual de la ULL durante los cursos académicos 2005-06 y 2006-07.

Los objetivos concretos fueron: a) Realizar un análisis cuantitativo de las aulas virtuales durante los cursos 2005-06, y 2006-07 tanto en el conjunto de la ULL como por campos científicos. b) Analizar las características de las aulas virtuales creadas en el Campus Virtual de la ULL en sus dimensiones técnicas, organizativo-comunicacionales y didácticas. c) Identificar el uso y actividad desarrollada en dichas aulas virtuales tanto por el alumnado como por el profesorado. d) Inferir y valorar el modelo pedagógico predominante en las aulas virtuales del periodo analizado. e) Seleccionar ejemplos de aulas virtuales que puedan ser consideradas como buenas prácticas de blended-learning. f) Sugerir una serie de recomendaciones para la generalización y mejora del uso docente de las aulas virtuales entre el profesorado de la ULL.

### **Aportaciones y resultados**

La población de este estudio fue el total de aulas virtuales existentes en el Campus Virtual de la ULL durante los cursos 2005-06, y 2006-07 (N= 186). Sin embargo, para el análisis cualitativo se ha realizado una selección de las aulas virtuales quedando la muestra en 117 aulas. El mayor número de aulas virtuales se concentró en la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas, recogándose un aumento importante de aulas en este ámbito durante el curso 2006-2007. Es necesario indicar que durante el curso 2005-2006 sólo participaron en el Campus Virtual de la ULL asignaturas pertenecientes al segundo cuatrimestre, mientras que en el curso académico 2006-2007 se crearon aulas para asignaturas de ambos cuatrimestres.

La **metodología** utilizada en el estudio consistió en la realización de un análisis descriptivo basado en observaciones de cada una de las aulas virtuales seleccionadas. El periodo de recogida y análisis de los datos se realizó a lo largo del primer trimestre del año 2008. Para ello se diseñó un instrumento específico para la observación de aulas virtuales similar a otros ya existentes (Barberá, 2008). Este instrumento nos permitió observar las siguientes dimensiones en cada una de las aulas virtuales: contenidos y recursos de información ofrecidos, actividades planteadas al alumnado, recursos de comunicación incorporados, organización didáctica y estructura del Aula Virtual (AV), evaluación del aprendizaje, aspectos de diseño gráfico y el modelo pedagógico implícito. Este instrumento, antes de su aplicación definitiva, fue presentado, discutido y revisado por el equipo técnico de la UDV (Unidad de Docencia Virtual). Asimismo se realizó una prueba piloto a una pequeña muestra de aulas virtuales para explorar las potencialidades del instrumento de observación, así como chequear las dificultades de aplicación del mismo. En función de los resultados obtenidos se reelaboró el instrumento definitivo.

La aplicación del mismo se realizó sobre la totalidad de aulas existentes en el campus virtual de la ULL del curso 2005-06, y de una muestra de las aulas del campus virtual del curso 2006-07 ubicada en el servidor administrado por la Fundación Universidad-Empresa de la ULL.

Las dimensiones analizadas en cada AV a través del instrumento de observación elaborado son las que se describen en el Anexo I.

En el transcurso de los dos años académicos analizados el Campus Virtual de la Universidad de la Laguna, ha experimentado un considerable aumento de las aulas virtuales. Este incremento en el número de los espacios virtuales, también ha conllevado una mejora en ciertos aspectos de las mismas. Esto puede estar justificado porque el profesorado ha adquirido una mayor experiencia y habilidad en el uso de las herramientas y potencialidades que la plataforma Moodle ofrece para la elaboración y desarrollo de espacios virtuales.

Así mismo esto ha repercutido en una mejora de la organización y presentación de las aulas virtuales. En el Campus Virtual de la ULL predominan las aulas virtuales con estructura temática, organizadas en función de los contenidos y temas de la asignatura; siendo la organización temporal (en base al calendario y/o a las sesiones), el segundo tipo de estructura más utilizado.

A pesar de ser un entorno virtual, no son muy utilizados los documentos multimedia, ni los documentos de carácter audiovisual. En general los contenidos y recursos de información suelen presentarse en formato textual. En Ciencias Sociales y Jurídicas no es frecuente el uso de enlaces hipertextuales, sin embargo en los campos científicos de Ingeniería y Arquitectura y en Ciencias es habitual la presencia de enlaces externos; además en el segundo año aumenta la oferta y mejora su calidad centrándose en mayor medida en aspectos directamente relacionados con la asignatura. De igual manera es significativa la escasa comunicación que se producen en los campos científicos de Ingeniería y Arquitectura, Ciencias, Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades; en comparación con el numeroso volumen de foros creados en Ciencias Sociales

y Jurídicas y su alto índice de participación. Las actividades propuestas en las aulas virtuales varían mucho dependiendo del campo científico, lo que nos ha permitido concluir que la rama científica de origen determina el tipo de actividad y tarea demandada por cada profesor.

En los campos científicos de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades, el tipo de actividad predominante es la realización de tareas de reflexión y elaboración de ensayos y comentarios críticos; en cambio en el campo científico de Ingeniería y Arquitectura las actividades predominantes son aquellas que consisten en la planificación y desarrollo de proyectos y resolución de ejercicios. También en el campo científico de Ciencias es la resolución de ejercicios y problemas matemáticos. En estos dos últimos, la segunda actividad más utilizada es el cuestionario de evaluación.

En la mayoría de las aulas virtuales se explicita una evaluación de tipo continuo, pero implícitamente se realiza una evaluación que es en mayor medida finalista, ya que se da mayor peso a los exámenes y cuestionarios de evaluación finales, que a las actividades que los alumnos desarrollan a través del AV en el transcurso de la asignatura.

La línea gráfica desarrollada en las aulas virtuales del campus de la ULL, sigue un diseño muy similar basado en modelo estándar de Moodle. En contadas ocasiones podemos encontrar aulas virtuales que han incluido imágenes o que hayan realizado cambios significativos en el diseño.

En la mayoría de las aulas virtuales se conciben como un espacio para la transmisión de información y para proporcionar materiales y recursos a los alumnos. También son numerosos los espacios virtuales basados en el aprendizaje experiencial. En los campos científicos de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias, se combinan ambos modelos pedagógicos.

Las aulas virtuales de las titulaciones de Pedagogía, Psicopedagogía y Magisterio se conciben como espacios para la transmisión de información, la actividad del alumnado y la comunicación e interacción de sus participantes, combinando de forma equilibrada los tres modelos pedagógicos planteados en el estudio.

## **Contribuciones/recomendaciones para la educación**

La evaluación del Campus Virtual nos ha permitido extraer algunos ejemplos de lo que pudiéramos considerar, al menos desde un punto de vista pedagógico, buenas prácticas de aulas virtuales que han sido desarrolladas en el Campus Virtual de la ULL en el periodo analizado (2005-07). Para realizar dicha selección de ejemplos nos hemos basado en tres criterios:

1. El primero, es que estas aulas se caracterizarán por la combinación y equilibrio de las tres dimensiones que constituyen el modelo de análisis que hemos utilizado de docencia virtual (la dimensión informativa, la dimensión comunicativa, y la dimensión experiencial). Con ello nos referimos a que estas aulas virtuales seleccionadas ofrecen:

- A. Recursos de tipo informativo destinados a facilitar el acceso al conocimiento al alumnado mediante recursos de diversa naturaleza (textual, audiovisual, multimedia, etc.). Esta dimensión se refiere a la exposición o presentación del saber que tiene que ser adquirido.

- B. Recursos para la comunicación tales como foros de debate, tabloneros de noticias, mensajería interna. Estos recursos permiten que exista un importante flujo comunicativo entre los alumnos y entre éstos y su profesor. También facilitan una mayor interacción y cohesión social entre los estudiantes de la clase.
  - C. Recursos para el aprendizaje experiencial en donde se le presentan a los alumnos actividades o tareas que tienen que realizar a través del AV. Esta dimensión se refiere a que se crean situaciones de aprendizaje donde el alumno tiene que aprender a través de una experiencia o acción.
2. El segundo criterio es que estos ejemplos fueran representativos del mayor número de campos o áreas científicas. Por esta razón, se han seleccionado siete aulas virtuales que pertenecen a distintas ramas y titulaciones. Hemos evitado seleccionar más de un ejemplo del mismo campo o titulación a pesar de que existen otros ejemplos valiosos.
3. Hemos tenido en cuenta, no sólo la organización de las aulas virtuales, sino también la práctica y actuación desarrollada durante el periodo de docencia tanto por los estudiantes como por el docente. Los casos seleccionados se caracterizan porque el docente y sus alumnos han participado de modo activo y continuado en AV. En este sentido, estos serían representativos de buenas prácticas de docencia semipresencial donde se produce una yuxtaposición entre tiempos y acciones desarrolladas presencialmente y otros desarrollados en el espacio virtual.

## Divulgación de los resultados

Area Moreira, M., San Nicolás Santos, M<sup>a</sup> B. y Fariña Vargas, E.: (2010). “Buenas prácticas de aulas virtuales en la docencia universitaria presencial”. En De Pablos Pons, J. (Coord.) *Buenas prácticas de enseñanza con TIC* [monográfico en línea]. Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Vol. 11, no 1. Universidad de Salamanca, pp. 7-31. [Fecha de consulta: 23/09/2013]. [http://revistatesi.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/5787/5817](http://revistatesi.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/5787/5817) ISSN: 1138-9737.

## Conclusiones

La primera conclusión del estudio evidencia que en la ULL la “docencia virtual” ha dejado de ser un fenómeno excepcional para convertirse en un hecho apoyado institucionalmente y en crecimiento entre la comunidad docente universitaria.

El análisis de los datos muestra que se ha producido un notable incremento de la participación del profesorado respecto al primer año de existencia del CV. En el segundo año, además, se han consolidado muchas aulas virtuales ya existentes. Ello apunta a que el profesorado que inicia una experiencia de docencia virtual (a pesar de las múltiples dificultades que supone) parece que tiende a repetirla y continuar con la misma. Esta hipótesis tendrá que ser ratificada y confirmada en próximos estudios.

Hemos detectado que el análisis de las aulas virtuales por campos científicos ofrece diferencias notables en el tipo y práctica pedagógica desarrollada.

El modelo organizativo de la mayoría de las aulas virtuales analizadas sigue una estructura de lecciones o temas. Esto indica que la mayor parte del profesorado que gestiona las aulas virtuales sigue una concepción logo-céntrica del proceso de enseñanza. Este enfoque de docencia a través del AV se plantea preferentemente ¿qué contenidos deben enseñarse? y responde a la concepción tradicional de la docencia universitaria caracterizada por convertir al “contenido o conocimiento científico” en el eje a partir del cual se organiza el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, las aulas virtuales que responden a esta concepción suelen estar organizadas con la doble finalidad de presentar el contenido científico a los estudiantes y comprobar la recepción adecuada de ese contenido por los estudiantes mediante la cumplimentación de ejercicios, y la contestación de cuestionarios y/o test automatizados

Frente a este modelo logo-céntrico, existe otro modelo centrado en la actividad del estudiante en el que eje organizativo de la enseñanza son las tareas o actividades que el estudiante tiene que realizar. Esta concepción se plantea preferentemente ¿qué actividades deben cumplimentar los alumnos para aprender? El AV se estructura, por tanto, en bloques o tipos de tareas de aprendizaje. Este modelo es minoritario entre las analizadas. Sin embargo, el enfoque basado en la actividad del estudiante es más coherente, adecuado y próximo a los principios metodológicos que suponen los ECTS ó créditos europeos.

En la mayor parte de las aulas virtuales analizadas prima más el trabajo y actividad individual de cada estudiante que el trabajo en equipo entre los mismos. Esto se debe a que la mayor parte de las actividades y tareas planteadas por el profesorado están pensadas para ser cumplimentadas en solitario. Esto se refleja también en el profesorado. Es decir, la gran mayoría de las aulas virtuales creadas están gestionadas por un único profesor siendo mínimo el porcentaje de participación de varios docentes en una misma AV. Sin embargo, no disponemos de datos suficientes para valorar este hecho.

Hemos detectado que la Facultad de Educación destaca en cuanto al número de profesorado y asignaturas que participan en el CV, produciéndose un notable aumento de la oferta de aulas virtuales de un curso al otro. Posibles razones que podrían explicar esto apuntamos: (a) que existen varias asignaturas en las distintas titulaciones de dicha Facultad que tienen como objeto de estudio la docencia virtual; (b) que en las dependencias de dicha Facultad están ubicados el Laboratorio de Educación y Nuevas Tecnologías EDULLAB que formó al profesorado de la Facultad en estos temas; (c) que el profesorado de dicha Facultad, al tratarse de un centro de formación del futuro profesorado tanto de Ed. Infantil, Primaria, como Secundaria, está implicado en proyectos y experiencias de docencia en los diversos niveles educativo. El caso de la Facultad de Educación podría servir como referencia para extender la docencia virtual a otros centros de la ULL. Además, recomendamos que se analice con mayor detalle los casos, también exitosos, de los centros de Medicina y de Ingeniería Informática.

Por otra parte, nos ha llamado la atención que algunos profesores dentro del AV limitan el acceso de su alumnado a ciertos archivos mediante contraseñas. Recomendamos, por tanto, abrir y estimular el debate no sólo sobre los valores socioeducativos que representa el acceso libre al conocimiento, sino también sobre la utilización del denominado software libre, el cual, es muy poco utilizado en las aulas virtuales analizadas.

En función de los resultados obtenidos y el análisis de los mismos ofrecemos las siguientes **sugerencias** para una política educativa destinada al desarrollo, innovación y mejora de los procesos docentes basados en la utilización de las aulas virtuales en nuestra universidad.

a) Realizar las gestiones oportunas para que la docencia virtual, existente actualmente en distintos servidores, se integren en el Campus Virtual institucional de la ULL.

b) Elaborar y desarrollar, en el menor tiempo posible, un plan de difusión, debate y deliberación sobre la calidad de la docencia virtual en nuestra universidad que implique al mayor número de docentes y agentes educativos.

c) Ofrecer oportunidades de formación al profesorado de la ULL para que no se limite al uso de un modelo de enseñanza basado en la transmisión de la información. Formación que debería facilitar el cambio en sus concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje, y capacitarle para organizar las aulas virtuales según un modelo basado en la construcción del conocimiento por el alumnado.

d) Crear un servicio o unidad de producción de materiales audiovisuales y multimedia en la ULL similar al que existe en otras universidades españolas.

e) Ofrecer formación específica al profesorado que dispone de aulas virtuales para que aprenda a explorar los múltiples usos pedagógicos de los foros. Si se pretende es ofertar estudios a distancia mediante formatos educativos virtuales, la formación del profesorado de la ULL en habilidades comunicativas en espacios virtuales es fundamental e indispensable

f) Tomar como unidad de referencia las Facultades y Escuelas Universitarias como el espacio organizativo básico para la planificación y desarrollo de la docencia virtual, con el objeto de generalizar, facilitar y consolidar la utilización del CV en el mayor número de titulaciones y asignaturas posible. También sería conveniente que en cada centro de la ULL hubiera un coordinador de la docencia virtual, que estuviera en contacto con los miembros de la UDV.

g) Finalmente, es clave continuar con la evaluación continua y la realización de estudios sobre el Campus Virtual de la ULL (en forma de tesis doctorales, proyectos de investigación, o estudios por encargo) que den respuesta a cuestiones como las siguientes: ¿Cuántos profesores consolidan sus aulas virtuales? ¿Cómo evolucionan las mismas a lo largo de los años? ¿Qué valoración realiza el profesorado y el alumnado sobre la docencia virtual? ¿Cuántos estudiantes participan en los foros de las aulas y sobre qué temas o contenidos hablan? ¿Cómo se coordinan varios profesores cuando utilizan la misma AV? ¿Qué relación y coherencia pedagógica existe entre las actividades docentes en la docencia presencial y las que se plantean en el AV? ¿En qué medida la docencia virtual mejora el rendimiento de los alumnos?

*ANEXO I:*

### **Datos de identificación del aula**

- Nombre de la asignatura,
- Tipo de asignatura: anual o cuatrimestral (1º/2º),
- Titulación,
- Profesor/a,
- Número de alumnos inscritos en el AV)

### **Contenidos y recursos de información**

- Documentos
- Presentaciones
- Bibliografía
- Enlaces

### **Actividades de aprendizaje**

- De búsqueda
- De indagación y colaboración (wikis)
- De construcción, elaboración y publicación
- Cuestionarios de opinión

### **Recursos de comunicación**

- Foros
- Tablón de anuncios
- Correo electrónico
- Tutorías

### **Organización didáctica**

- Calendario
- Programa de la asignatura
- Estructura
  - Social (predominan los recursos de comunicación)
  - Temas (el contenido del aula se presenta en función de los temas de la asignatura)
  - Temporal (el contenido se presenta por semanas)

### **Evaluación**

- Recursos de evaluación (cuestionarios de evaluación)
- Evaluación continua o evaluación sumativa y final
- Existe feed-back entre el alumnado y el profesor/a

### **Aspectos gráficos**

- Diseño y estructura gráfica
- Tipos de letra
- Imágenes
- Colores

### **Modelo pedagógico**

- Transmisión de información
- Aprendizaje experiencial
- Comunicación e interacción social