

Título

3) Universidad en la sociedad del conocimiento, fortalecimiento institucional de áreas dedicada a la enseñanza universitaria con nuevas tecnologías

Título del proyecto, entidad financiadora y código de referencia

Título del proyecto: Universidad en la sociedad del conocimiento, fortalecimiento institucional de áreas dedicada a la enseñanza universitaria con nuevas tecnologías

Entidad financiadora: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

Códigos de referencia D/017390/08; D\ 0 2 4 3 8 1 \ 0 9; D/030728/10; A1/036944/11

Grupo de investigación:

Nombre del grupo, código de referencia (si es el caso) y filiación

Grupo de Investigación Stellae

GI-1439

Universidade de Santiago de Compostela

Nombre de las personas participantes en el proyecto:

Listado y filiación de las personas participantes en el proyecto.

Adriana Gewerc Barujel (IP, USC)

Lourdes Montero Mesa (USC)

Eulogio Pernas (USC)

Almudena Alonso Ferreiro (USC)

Participantes de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)

Descripción general

Resumen del proyecto que dé cuenta de su finalidad, objetivos y metodología (hasta 500 palabras).

Proyecto de cooperación institucional «Universidad y sociedad del conocimiento. Fortalecimiento institucional en áreas dedicadas a la enseñanza universitaria con nuevas tecnologías» (FEUNT), coordinado por el grupo Stellae de la Universidad de Santiago de Compostela, financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y desarrollado con la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). El proyecto, de cuatro años de duración, ha tenido como objetivo principal la inclusión de tecnologías en la institución poniendo el acento en la mejora de la enseñanza y en sus condiciones institucionales. A través de una combinación de estrategias top-down, bottom-up y middle-out (Cummings et al., 2005), ha articulado cinco programas (investigación, formación del profesorado, mejora tecnológica, producción de materiales para la docencia y difusión y

conocimiento abierto) que interrelacionaron la formación del profesorado con la investigación en el campo de la tecnología educativa y la inversión tecnológica. Teniendo en cuenta las necesidades de partida, se invirtió en tecnologías centrales y periféricas (Salmon, 2005) que permitieron el desarrollo de las actividades y se propusieron otras que mostraron el horizonte de nuevas posibilidades. El trabajo desarrollado pretendió movilizar la cultura institucional con el objeto de generar cambios en las prácticas de enseñanza (Hargreaves, 2003). La formación de profesores se ha desarrollado a través de talleres que han tenido como foco la producción de materiales para la enseñanza como un artefacto que posibilitó al profesorado participante la reflexión sobre la toma de decisiones al encarar los procesos de enseñanza mediados con tecnología (Cochran-Smith y Lytle, 2001). Los resultados muestran el éxito de una propuesta basada en el fortalecimiento de un grupo de trabajo (Área de Tecnología Educativa) que apoya al profesorado. Surgen también algunas debilidades sobre todo atendiendo a la sostenibilidad de la propuesta.

Referencias

- Cochran-Smith, Marilyn; Lytle, Susan L. (2001). «Beyond Certainty: Taking an inquiry stance on practice». En: A. Lieberman, L. Miller (eds.). *Teachers Caught in the Action: Professional Development That Matters*. Nueva York: Teacher College Columbia University. Pág. 45-59.
- Cummings, Rick, et al. (2005). «Middle-Out Approaches to Reform of University Teaching and Learning: Champions Striding between the Top-Down and Bottom-Up Approaches». *The International Review of Research in Open and Distance Learning*. Vol. 6, núm. 1, pág. 1-18
- Hargreaves, A. (2003): *Teaching in the knowledge society. Education in the age of the insecurity*. New York: Teacher College Press. Columbia University.
- Salmon, G. (2005). Flying not flapping: a strategic framework for e-learning and pedagogical innovation in higher education institutions. *ALT-J*, 13(3), 201-218.

Aportaciones y resultados

Explicitación de las principales aportaciones y resultados del proyecto (máximo 700 palabras).

1-El proyecto ha generado marcos de reflexión y trabajo conjunto y esto se visualiza como una fortaleza que posibilita ampliar la visión sobre la problemática universitaria, conociendo experiencias, contextos y realidades diferentes y, en ese sentido, comprender mejor el propio contexto.

2- Ha promovido que la institución y el equipo de gobierno se impliquen y tomen decisiones sobre aspectos legales tan importantes como la definición de utilizar programas informáticos libres para todas las aplicaciones informáticas, tanto las de gestión como las académicas.

3-La formación y el desarrollo profesional docente han sido un factor clave en el que el proyecto se ha focalizado para lograr el objetivo general de fortalecimiento institucional. El análisis de las entrevistas y del focus group muestra el fuerte efecto que el proyecto ha tenido sobre cómo usar y cómo trabajar con tecnologías digitales en la universidad

4- Gran impacto en las prácticas docentes, pues se manifiesta la intención de realizar cambios. En este sentido los directores de escuela manifiestan que ya «nadie está

pensando si usa o no usa, o va a tal o cual recurso, sino que ya se piensa con ese recurso» y consideran que «hoy por hoy la gente está amigada con las tecnologías, un lenguaje diferente, pero que se incorpora en la enseñanza como algo natural».

5- A raíz de la formación realizada por el ATE en el marco del proyecto, se ha logrado generalizar el uso de la plataforma de gestión de contenidos en la enseñanza de las materias, utilizada por un 92,9% del profesorado encuestado.

6- Los espacios y equipamientos impulsados por el ATE han favorecido el desarrollo de propuestas

de enseñanza más innovadoras, el 87% de los docentes encuestados admite que el uso de estos espacios y equipamientos ha provocado cambios en la dinámica de sus clases. Principalmente en la comunicación con el alumnado (78,7%), la participación (66%) y la motivación (65,2%).

Contribuciones/recomendaciones para la educación

Explicitación de las principales contribuciones/recomendaciones para la educación (máximo 700 palabras).

El proyecto ha sentado algunas bases y criterios que son valiosas y que se están transfiriendo a otras experiencias en Latinoamérica, a saber:

a- Se ha mostrado el valor de las estrategias combinadas bottom-up, middle-out y top-down para la integración de innovaciones en las estructuras organizativas universitarias. En este caso, se ha utilizado a un grupo de trabajo de la institución que ha servido de canalizador.

b- El análisis de la experiencia y su evaluación permiten visualizar la importancia de tres dimensiones decisivas a la hora de pensar en innovaciones en las instituciones educativas. Nos referimos a: apoyos, políticas y cultura institucional. Estas dimensiones devienen de la estrategia utilizada. Por política nos referimos a las condiciones contextuales, pero también a la política institucional y la medida en que sus objetivos están en línea con los del proyecto de innovación. Este marco es de sumo valor, y muchas veces se infravalora cuando se planifican propuestas de cambio en las instituciones. El liderazgo que ejercen y las posibilidades que ofrece, generan un encuadre institucional al proyecto. Por otro lado, es fundamental el sistema de apoyo que necesitan tener los sujetos de la institución ante cualquier propuesta de cambio. Sin esto, cualquier sistema se desmorona. Deben ser constantes y ofrecer seguridad frente a un nuevo camino a emprender. Por último, cualquier propuesta de cambio tendría que prestar atención a la cultura de la institución, y las condiciones en las que esta se asienta, si la innovación pretende ser genuina.

Divulgación de los resultados

Principales estrategias utilizadas para dar a conocer la investigación a las personas, grupos y entidades interesadas (hasta 300 palabras)

Para divulgar el proyecto se realizaron las siguientes acciones:

1- Actividades de divulgación al interior de la institución: jornadas de puertas abiertas, seminarios, conferencias. Trípticos informativos, folletos y posters distribuidos en los edificios de la institución. Elaboración de un blog del proyecto donde se incorporan semanalmente las actividades que se desarrollan.

2-Divulgación del proyecto en Congresos nacionales e internacionales:

- Gewerc A.; Pacheco, M., & Armando, J. Las universidades iberoamericanas ante las demandas de la economía del conocimiento: La experiencia de investigar en red

sobre la integración de las TIC en la enseñanza. CONGRESO: X COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTION UNIVERSITARIA. Mar del Plata (Argentina). Diciembre 2010

- Gewerc, A.; Pacheco, M.; Armando, J. (2011). Lessons learned from an ongoing cooperative project: the case of the Universidad Nacional de Córdoba. *Poster CAL Conference*. Manchester (England). Abril 2011.
- Alonso Ferreiro, A.; Arévalo, J. y Rodríguez Groba, A. (2012). Producción de materiales en la enseñanza universitaria, ¿una vía para la transformación de las prácticas docentes?. *Jornadas Universitarias de Tecnología Educativa*. Sevilla.
- Rodríguez Groba, A.; Alonso Ferreiro, A.; Gewerc Barujel, A. (2013). Evaluación del proceso e impacto de un proyecto de fortalecimiento institucional. *I CONGRESO Internacional Conocimiento, Tecnologías y enseñanza. Políticas y prácticas universitarias*. Santiago de Compostela, 6,7, y 8 de febrero.
- Alonso Ferreiro, A.; Arévalo, J. y Rodríguez Groba, A. (2013). Análisis del proceso de cooperación del proyecto “Universidad y sociedad del conocimiento. Fortalecimiento institucional de áreas dedicadas a la enseñanza universitaria con nuevas tecnologías. *I CONGRESO Internacional Conocimiento, Tecnologías y enseñanza. Políticas y prácticas universitarias*. Santiago de Compostela, 6,7, y 8 de febrero.

3- Organización del Congreso CONTECE 2013 I Congreso internacional Conocimiento, Tecnologías y Enseñanza: políticas y prácticas universitarias. <http://http://contece.ffyh.unc.edu.ar/>

4- Artículos revistas:

- Gewerc, A. y Alonso, A. (2013) Cooperación para el fortalecimiento: conocimiento compartido en la búsqueda de la mejora de la enseñanza. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento. RUSC*, 10, 2. <http://journals.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v10n2-gewerc-alonso>
- Alonso Ferreiro, A.; Arévalo Schillino, J.; Gewerc Barujel, A. (2013). Giros de sentido en la formación del profesorado con nuevas tecnologías en la UNC (Argentina): investigación evaluativo. *Revista Fuentes*, 13, 217-238 <http://www.revistafuentes.es/>
- Gewerc, A. y Alonso, A. (2013) Enriquecimiento de la enseñanza con tecnologías. La visión del alumnado. *Razón y palabra* (en prensa)

Observaciones

Incidencias, dificultades, recomendaciones para otros investigadores, etc. (hasta 300 palabras)